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INLEIDING

Tijdens het PWAC project ben ik bezig geweest met het uitvoeren van mijn leerdoelen die ik heb opgesteld tijdens FSWD. Mijn leerdoelen gaan over persoonlijke planning en de rol van een groepsleider op mij nemen. In dit verslag ga ik reflecteren op deze leerdoelen en leg ik uit of ik deze doelen ook behaald heb.

Naast mijn eigen leerdoelen ga ik ook in op de drie leeruitkomsten, verkort LUK’S. De Drie LUK’S, PWAC-9, PWAC-10 EN PWAC-11, gaan in op samenwerking binnen een team, hoe ik door het project heen aan mijn leerdoelen heb gewerkt en als laatste de projectorganisatie. De leeruitkomsten worden per hoofdstuk behandeld.

# Terugkijk leerdoelen

Vorige periode zijn wij tijdens de professional skills lessen bezig geweest met het opstellen van twee leerdoelen. Deze leerdoelen moesten vervolgens meegenomen worden naar het PWAC project en uitgevoerd worden. In dit hoofdstuk leg ik nog even kort uit wat mijn leerdoelen waren en welke stappen ik wilde ondernemen.

## Leerdoel Plannen

Als eerste leerdoel had ik het beter leren plannen. Dit ging vooral over persoonlijke planning.

* Ik wilde dit leerdoel behalen door een planner mee naar school te nemen en deze elke week te vullen met de dingen die ik, vooral voor school natuurlijk, moest doen.
* Ik wilde elke week mijn voortgang bekijken en op basis daarvan mijn planning aanpassen.
* Elke week hoorde ik mij aan mijn planning te houden.

Tijdens dit project heb ik geen gebruik gemaakt van mijn eigen papieren planner, maar van het SCRUM-bord op GitHub.

## Leerdoel Leiding nemen

Als tweede leerdoel had ik meer naar voren komen en leiding nemen binnen de groep.

* Ik ging mijzelf actiever opstellen tijdens groepsdiscussies, meer input geven en zelfverzekerder besluiten nemen.
* Ik ging tijdens ten minste drie bijeenkomsten de rol van gespreksleider op mij nemen.

# LUK’S

## PWAC-09 Samenwerking

*Je bevordert aantoonbaar de samenwerking in het team, door het vragen, geven en ontvangen van feedback en het bijsturen op het eigen handelen.*

### Reflectiemoment 1

De eerste sprint heb ik feedback gekregen van Ties over hoe ik functies moet opschrijven. Heel vaak maak ik gebruik van Arrow functions terwijl ik hier ook gewoon een normale functie van kan maken. Ik gebruik dus een verkeerde methode dat de kwaliteit van code naar beneden haalt. Ik heb deze feedback meegenomen door goed te letten op wanneer een Arrow function echt nodig is en wanneer ik een normale functie kan schrijven. Ik had dus tijdens het coderen echt opgelet welke soort functies ik nodig had.

Daarnaast heb ik als feedback gekregen dat ik ervoor moet zorgen dat ik mijn eigen code begrijp. Yunus en Ties hebben vooral mijn code gereviewd en merkten op dat ik vaak niet weet waarom ik bepaalde dingen op die manier implementeer. Ik heb toen besloten eerst mijn code goed door te nemen en te begrijpen, zodat ik beter kan uitleggen wat mijn code doet en zij mijn code beter voor mij kunnen reviewen. Ik ga dus voor het maken van een pull request eerst mijn eigen code grondig doornemen. Stukjes die moeilijk te begrijpen waren vulde ik aan met korte krachtige comments en maakte gebruik van het internet om mijn code documentatie te versterken voor nog meer duidelijkheid.

Tijdens deze retorspective kreeg ik toch als feedback terug dat ik mij meer moest opstellen als een groepsleider. Voor de volgende sprint wil ik dus nog meer naar voren komen in mijn rol door de retrospective voor sprint 2 goed voor te bereiden en er zo voor te zorgen dat het team makkelijker op verbeterpunten kan komen voor de toekomst.

### Reflectiemoment 2

Na retrospective 2 heb ik best veel feedback ontvangen van mijn groep. Ten eerste moet ik minder vaak te laat komen. Ik kom soms een paar minuten later binnen dan eigenlijk afgesproken is en dat vindt mijn team vervelend. Het komt soms over alsof ik het project niet belangrijk vind en dat is niet eerlijk tegenover mijn team. Daarnaast moest de DSU ook een paar keer later uitgevoerd worden, omdat ik te laat was. Het aantal effectieve werkuren werden hierdoor ook beïnvloed en daar moest echt verandering in komen. Ik heb de dagen daarna dus goed mijn best gedaan o te komen en daar was mijn team blij mee.

Van Yunus heb ik feedback gekregen over het eerder aangeven van problemen. Ik heb tijdens sprint 2 niet op tijd aangegeven dat ik mijn taken niet af zou krijgen en had op het laatste moment teveel hulp nodig van de rest. Iedereen was op dat moment druk met hun eigen onderdelen, waardoor deze situatie een behoorlijke impact had op het eindproduct van sprint 2. Ik ga tijdens sprint 3 dus echt proberen op tijd aan te geven wanneer ik vastloop en of ik hulp nodig heb.

Als laatste kreeg ik als feedback dat ik minder chatGPT en GitHub Copilot moet gebruiken. Ik begrijp waar deze feedback vandaan komt, omdat ik natuurlijk tijdens de eerste sprint als feedback terugkreeg dat ik mijn code beter moet kunnen begrijpen. Echter, is het voor mij nog heel moeilijk meteen helemaal geen AI meer te gebruiken. Ik programmeer nu ongeveer bijna twee jaar, maar heb nog steeds een achterstand op mijn klas. Dit komt sowieso, doordat zij al veel meer ervaring hebben dan ik en al veel langer coderen. Als ik tegen een probleem aanloop waar ik niet uitkom stap ik niet gelijk naar AI. Ik ga zelf eerst op zoek naar een oplossing door bijvoorbeeld de errors die ik krijg op te zoeken en zo verder naar een oplossing kan werken. Als ik daar echt niet uitkom schakel ik AI wel in, maar kopieer ik de code nooit klakkeloos zonder eerst te kijken naar inhoud.

Voor sprint drie wil ik toch meer mijn best doen zelf op onderzoek uit te gaan en als extra stap eerst mijn groepsgenoten om hulp te vragen. Als ik dan nog steeds niet verder kom dan schakel ik AI in zoals ik dat, zoals eerder beschreven, altijd aanpak.

#### **Verbeteracties vorige sprint**

Verbeteracties die ik in reflectiemoment 1 heb opgesteld heb ik tijdens sprint 2 ook meegenomen.

Mijn code was in sprint 2 al een stuk duidelijker voor mijn groepsgenoten tijdens het reviewen. Ik heb aan moeilijke stukken comments toegevoegd en heb mijn code vóór ik een pull request aanmaakte goed doorgelezen. Ik heb geen code meer gepushed naar mijn branch tot ik het zelf goed kon uitleggen. Als resultaat hiervan ik kreeg positieve comments van Yunus op stukken code en kon hij mij makkelijk feedback geven op onderdelen die ik nog moest aanpassen.

Ook heb ik goed gelet op welke soort functies ik in mijn code nodig had. Ik heb tijdens deze sprint dus geen comments meer gehad over foutief gebruik van Arrow functions.

### Reflectiemoment 3

Tijdens sprint 3 is geen retrospective geweest en verliep de planning iets anders. Ik heb mij tijdens sprint 3 dus ook echt gefocust op het toepassen van mijn actiepunten die ik opgesteld heb op basis van de feedback die ik de vorige sprints gekregen heb. Dit is zeker gelukt.

#### **Verbeteracties vorige sprint**

In sprint 3 ben ik veel bezig geweest met Storybook tests en bijna alle unittests. Dit was omdat ik nog geen bijdrage had geleverd aan de backend van de applicatie en dus alle taken voor de unittests op mij heb genomen. Unittests zijn niet heel erg lastig, dus dit was een perfect moment om AI minder in te zetten en eerst zelf op onderzoek uit te gaan. Ik heb dit gedaan door de unittests van oudere projecten, in dit geval FSWD, als voorbeelden te gebruiken. Zo heb ik dus bijna zonder het gebruik van AI de unittests kunnen uitwerken.

Voor Storybook tests heb ik nog wel veel AI gebruikt, omdat ik nog niet precies door had op welke manier de tests het best geschreven kunnen worden voor onze applicatie. Uiteindelijk heb ik voor 2 componenten goede tests kunnen schrijven en ben ik op basis van die tests en zonder AI verder gegaan met de overige componenten. Ik heb dus zeker al veel vooruitgang geboekt als het gaat over minder AI gebruik.

Ik vind zelf dat ik deze sprint meteen aan heb gegeven wanneer ik vastliep. Mijn teamgenoten konden mij toen meteen helpen met mijn probleem. Een voorbeeld hiervan was toen ik bezig was met mijn Storybook tests. Ik liep tegen een error aan die ik nog niet eerder had gezien en vroeg toen aan Ties of hij deze error kende. Hij had deze ook nog nooit eerder gezien en hielp mij toen met googelen. Uiteindelijk kwamen we erachter dat ik een paar props was vergeten mee te geven aan mijn test, waardoor Storybook deze niet kende.

## PWAC-10 Zelfsturing

*Je reflecteert op je vakmanschap op het gebied van het onderwerp van het project en op samenwerking*

### Reflectiemoment 1 persoonlijke leerdoelen

Na de eerste sprint vind ik dat ik als groepsleider zeker gegroeid ben. Ik heb wel tijdens de eerste retrospective feedback ontvangen dat ik toch nog dieper in mijn rol moet komen, maar dat is niet per se een probleem aangezien ik nog twee sprints heb met genoeg tijd om in mijn rol te kunnen groeien. Voor mijn planningsleerdoel wil ik zeker meer verbetering boeken voor sprint 2 en 3, omdat niet altijd zichtbaar was of ik wel of niet aan mijn werkuren kwam.

Voor sprint 1 heb ik geprobeerd mijzelf als groepsleider op te stellen. Ik heb dit gedaan door vooral de communicatie tussen de begeleiders en opdrachtgever te regelen namens de groep. Daarnaast heb ik tijdens de review van sprint 1 het gesprek geprobeerd te leiden door te presenteren wat die sprint allemaal is afgekomen. Ook heb ik op het laatste moment nog de rol van gespreksleider tijdens de eerste retrospective op mij genomen.

Binnen de groep heb ik geprobeerd altijd op de hoogte te zijn van waar iedereen op dat moment mee bezig was. De groep vond mij toen een beetje als een juf klinken dus heb ik dit na die opmerking een beetje aan de kant geschoven en meer gefocust op de communicatie tussen de groep en de begeleiders.

Op het gebied van planning moet ik nog behoorlijke voortgang boeken voor aankomende sprints. Op het SCRUM-bord was bijna niet zichtbaar of ik taken wel of niet af had en hoeveel uren ik daaraan besteed had. Zelf had ik ook nog geen goed overzicht.

### Reflectiemoment 2 persoonlijke leerdoelen

Ik ben na sprint 2 zeer tevreden over mijn voortgang van mijn leerdoelen. Mijn rol als groepsleider heb ik goed zichtbaar op mij genomen. Daarnaast heb ik mijzelf goed verbeterd op het gebied van plannen.

Ik heb de rol van gespreksleider voor de tweede retrospective op mij genomen, een actie die ik ook in mijn PAF heb beschreven. Dit heb ik goed aangepakt aan de hand van de feedback die tijdens de eerste retrospective en het gesprek met Fritz gegeven was. Ik heb toen alle verbeterpunten tijdens het gesprek meegenomen en ben toen met mijn groep tot concrete verbeterpunten en persoonlijke feedback gekomen. De begeleidende docenten waren ook zeer tevreden hoe ik de retrospective aangepakt had.

Het bijhouden van mijn SCRUM bord ging ook een stuk beter. Aan elke taak die ik in sprint 2 heb uitgevoerd, heb ik estimates toegevoegd en na afronding de hoeveelheid uren die ik besteed heb aan die taak toegevoegd. Ik had dus een veel beter beeld van waar ik mee bezig was, wat ik nog aan werk had liggen en welke onderdelen ik al af had.

### Reflectiemoment 3 persoonlijke leerdoelen

Tijdens sprint 3 heb ik mijn planningsleerdoel beter kunnen verbeteren dan mijn rol als groepsleider. Sprint 3 was een beetje een rare sprint wegens veel vrije dagen en veel taken die tijdens sprint 2 niet afgekomen zijn en dus meegenomen zijn naar sprint 3. De focus lag bij mij meer op het afronden van mijn taken en dus ook hoe ik dit ging plannen.

Als groepsleider heb ik tijdens sprint 3 niet veel hoeven doen en die rol op mij hoeven nemen. Ik vind dat ik tijdens dit project zeker ben verbeterd in het hanteren van een leidende rol binnen een groep. Ik ben niet een persoon die leid maar eerder eentje die volgt.

Voor planning heb ik met mijn team estimates toegevoegd aan de hand van planning poker. De estimates kwamen toen nog meer overeen met de uiteindelijke uren die ik besteedde aan mijn taken. Hierdoor kreeg ik mijn taken sneller af en kon ik meer doen dan in sprint 2. Ook had ik veel meer overzicht en kon mijn team precies zien waar ik mee bezig was en wat ik nog moest doen.

### Inzichten en verbeterpunten

Tijdens dit project ben ik zeker op een paar aandachtspunten gekomen die ik voor toekomstige projecten mee kan nemen en aan kan werken.

**Meer mijn stem als echte leider laten horen**

Voor de toekomst kan ik nog steeds werken aan het laten horen van mijn stem, in dit geval als een leider van een groep. In sprint 1 heb ik dit veel proberen te doen, maar heb ik dit uiteindelijk minder gedaan door een opmerking van de groep naar mij toe. Ik moet opmerkingen aan de kant schuiven en mij niet zorgen maken over wat mensen over mij denken zolang het geen gerichte feedback is.

**Veel tijd spenderen aan planning**

Tijdens het project heb ik gemerkt dat tijdsschatting echt heel belangrijk is. Ik heb dit pas in sprint 2 en 3 echt goed kunnen doen. Mijn doel voor de toekomst is dan ook om altijd, hoeveel tijd het ook kost, voor planning poker te kiezen. Zo kan ik goed inzien hoeveel uren aan werk mij te doen staat en kan ik ook meteen zien of ik teveel taken op mij heb genomen of te weinig.

## PWAC-11 Projectorganisatie

*Je richt een projectorganisatie in die past bij de opdracht en het team en stuurt die indien nodig bij.*

### Rolverdeling

Tijdens de start van het project, PSU, heb ik met mijn groep onze leerdoelen besproken. Op basis van onze leerdoelen zijn wij tot een rolverdeling gekomen, waarin ik de rol van groepsleider heb gekozen. De groepsleider is vooral de stem tijdens de meetings. In mijn leerdoel beschrijf ik dat ik actiever meedoe tijdens groepsdiscussies en dat ik de rol van gespreksleider tijdens SCRUM-ceremonies op mij neem. Daarom heb ik de rol van groepsleider ook gekozen, zodat ik mijn sociale skills binnen groep kan verbeteren.

### Reflectiemoment 1

Ik heb de eerste retrospective van sprint 1 geleid. Deze verliep niet goed. De meeting was na tien minuten al afgelopen en we hadden toen nog niet eens alle belangrijke punten besproken die enorm van belang waren. Ik heb dus tijdens de meeting al meteen feedback gehad over de aanpak van een retrospective en wat de inhoud van de meeting nou eigenlijk moet hebben. Ik heb voor mijzelf toen besloten deze feedback op te schrijven in de notulen, zodat ik voor de volgende keer de feedback mee konden nemen. Na de eerste retro hebben wij nog een meeting met Fritz gehad waarin wij de retrospective opnieuw hebben gedaan met een dashboard. Dit dashboard was een visuele vormgeving van de punten die besproken moeten worden en waaruit wij als team verbeterpunten kunnen halen voor de toekomst.

De gekregen feedback ging vooral over de aanpak en de inhoud van de retrospective. Ten eerste waren wij niet supergoed voorbereidt en ben ik op het laatste moment gespreksleider geworden. Ik liep uiteindelijk compleet vast na de tien minuten en heb toen aan de aanwezige docenten gevraagd wat ik moest doen. Een goede voorbereiding is dus echt belangrijk.

Ten tweede heb ik geen gebruik gemaakt van het bord of sticky notes, waardoor een meeting meteen heel onpersoonlijk en minder gezamenlijk wordt. Als feedback moest ik een vorm van een retrospective uitkiezen die paste bij het team. Op basis van het groepsgesprek dat wij hebben gehad met Fritz over wat beter kon tijdens een retrospective en de eerder genoemde feedback heb ik een nieuwe aanpak gekozen voor de tweede retrospective.

Tijdens de retrospective heb ik als persoonlijke feedback op mijn rol binnen de groep best positieve feedback ontvangen. Dit had ik eigenlijk niet verwacht, maar ze vonden dat ik de rol van groepsleider tijdens sprint 1 goed op mij had genomen. Ik sprak de groep goed en duidelijk aan over wat gedaan moest worden en wat wij op bepaalde momenten gingen doen. Ik nam dus ook goed beslissingen voor de groep en zorgde ervoor dat iedereen het ermee eens was. Een voorbeeld was tijdens de postgame. Het planningsbord moest gevuld worden met user story’s die vervolgens opgedeeld moesten worden in acceptatiecriteria en uiteindelijk taken. Ik heb toen voorgesteld dit centraal met de groep te doen. Ik heb toen mijn laptop aangesloten op het bord en heb toen iedereen aan het werk gehouden tot we klaar waren. Ik heb dit goed gedaan.

Echter, kreeg ik ook als feedback terug dat ik nog wel meer leiding kan nemen. Voor de volgende sprint wil ik dus mijn rol verbeteren door de tweede retrospective te leiden en dit goed professioneel aan te pakken.

### Reflectiemoment 2

Voor de retrospective in sprint 2 heb ik de rol van gespreksleider op mij genomen om te verbeteren in mijn leerdoel over leiding nemen. Ik heb dezelfde methode die wij met Fritz gehanteerd hebben meegenomen en ook nog een bord gemaakt waarop persoonlijke feedback gegeven kon worden. Dit vond iedereen heel fijn.

Als feedback op mijn rol heb ik wisselende feedback terug gekregen. De retrospective heb ik goed uitgevoerd. Mijn groep was daar positief over, omdat wij tot concrete verbeterpunten zijn gekomen die voor sprint 3 meegenomen konden worden. Echter, kwam ik tijdens sprint 2 naast de goede retrospective niet echt naar voren als een groepsleider. Ik ga dit proberen te verbeteren in sprint 3 door dezelfde aanpak te hanteren als ik had tijdens de postgame.

### Reflectiemoment 3

Tijdens sprint 3 hebben wij geen retrospective kunnen doen binnen de tijd dus reflecteer ik zelf nog even op hoe ik mijn rol als groepsleider tijdens sprint 3 heb verbeterd.

Tijdens de laatste sprint stopte Yunus al eerder met project, waardoor wij nog maar met zijn drieën over waren. Ik heb dus goed gelet op de hoeveelheid taken die wij nog op konden pakken. Tachtig procent van de tests voor front-end en backend moesten nog geschreven worden en ik heb toen op tafel gelegd dat wij een user story moesten laten vallen en ons moeten gaan focussen op het schrijven van die tests. Kwaliteit is belangrijker dan de hoeveelheid die je oplevert en daar was het team het mee eens. Ik heb toen een meeting geregeld met onze productowner, in dit geval Peter, om onze planning met hem te communiceren. Daar was hij erg tevreden mee.

Ik weet dus wel zeker dat ik tijdens sprint 3 mijzelf weer heb verbeterd in mijn rol.

### Vervolgplan

Zelf ben ik geen echte leider en ik wil dat ook helemaal niet zijn. Toch vind ik het toch belangrijk dat ik dit wel op een zorgvuldige manier kan doen als dat nodig is en tijdens dit project heb ik daar zeker een goede start voor gemaakt.

**Onzekerheid verminderen**

Ik ben van mijzelf best wel onzeker en kan soms sommige opmerking serieuzer opvatten dan ze eigenlijk zijn. Toen mijn groep mij een juf noemde werd ik heel onzeker en zette ik een behoorlijke stap terug van mijn rol. Voor de volgende keer moet ik mij niet snel aantrekken van opmerkingen, deze opmerkingen negeren en gewoon doorgaan. Als ik het echt op een verkeerde manier doe hoor ik dat terug in een meeting, maar dat was tijdens dit project niet het geval. Ik heb best veel positieve feedback gehad en kan hier zeker mee verder in de toekomst.

## Bijlagen

In het mapje waar dit verslag in staat staan ook notulen en screenshots die ik heb gemaakt van het bord die gehanteerd is tijdens sprint 2 retrospective.

